

Treball Acadèmic/Recerca

	Excel·lent	Bé	Suficient	Insuficient
1. Formulació del problema i dels objectius	El problema està definit de manera clara, precisa i és rellevant dins l'àmbit de la titulació. Els objectius són específics, ben formulats, coherents amb el problema plantejat i assolibles. Es percep una clara contribució acadèmica o científica.	El problema està ben definit i és rellevant. Els objectius són clars i coherents amb el problema, tot i que poden presentar alguna lleugera imprecisió o manca de concreció.	El problema es defineix de manera general o poc precisa. Els objectius són comprensibles però poden ser massa amplis, poc específics o parcialment desalineats amb el problema.	El problema està mal definit, és ambigu o poc rellevant. Els objectius són inexistents, confusos o no coherents amb el treball desenvolupat.
2. Qualitat de l'estat de l'art i antecedents	Revisió exhaustiva, crítica i ben estructurada de l'estat de l'art. Les fonts són rellevants, actuals i de qualitat (articles científics, normatives, etc.). Es contextualitza perfectament el treball i es justifica la seva aportació.	Bona revisió de l'estat de l'art, amb fonts majoritàriament adequades i rellevants. Hi ha una contextualització correcta, tot i que amb menor profunditat crítica o exhaustivitat.	Revisió limitada o descriptiva, amb fonts poc variades o parcialment rellevants. La connexió amb el treball és present però poc desenvolupada.	Absència o qualitat molt baixa de l'estat de l'art. Fonts inadequades o inexistents. No es contextualitza el treball.
3. Metodologia i rigor científic/tècnic	La metodologia està definida de manera clara, estructurada i plenament justificada. És adequada als objectius del treball i s'aplica amb un alt nivell de rigor científic/tècnic. Es descriu	La metodologia és adequada i està ben descrita. Hi ha una justificació raonable de les decisions metodològiques, tot i que amb menor profunditat o detall en algun aspecte.	La metodologia es descriu de manera general però amb mancances de claredat o justificació. Pot haver-hi incoherències o falta de detall que dificulten la comprensió o reproductibilitat.	La metodologia és inadequada, confusa o inexistent. No hi ha justificació de les decisions preses ni coherència amb els objectius.

	amb prou detall per garantir la reproductibilitat.			
4. Desenvolupament dels càlculs o modelització	Els càlculs o models estan correctament plantejats, desenvolupats amb rigor i ben justificats. No hi ha errors significatius. S'utilitzen eines, models o tècniques adequades. Es documenten clarament les hipòtesis.	Els càlculs o models són correctes en general, amb alguna imprecisió menor. L'enfocament és adequat, tot i que amb menor profunditat o justificació en alguns punts.	Els càlculs o models presenten simplificacions excessives, errors puntuals o manca de justificació. L'enfocament és acceptable però limitat.	Error greus en els càlculs o models, o absència d'aquests. L'enfocament és inadequat o no justificat.
5. Anàlisi i discussió dels resultats	Anàlisi profunda, crítica i ben argumentada dels resultats. Es comparen amb referències o expectatives i s'interpreten correctament. Es discuteixen implicacions, limitacions i coherència amb els objectius.	Anàlisi correcta dels resultats amb interpretació adequada. Hi ha certa discussió crítica, tot i que no del tot aprofundida.	Anàlisi principalment descriptiva, amb interpretació limitada. Poca capacitat crítica o manca de connexió clara amb els objectius.	Absència d'anàlisi o interpretació errònia dels resultats. No hi ha discussió rellevant.
6. Avaluació dels impactes	El treball identifica i avalua de manera completa i crítica els impactes potencials del projecte en els àmbits social, ambiental, econòmic i de gènere. Es proposen mesures o reflexions per minimitzar riscos i maximitzar beneficis. La discussió és coherent amb la metodologia i els resultats.	S'identifiquen els impactes principals i es fa una avaluació raonable. Es presenten algunes reflexions o propostes, però amb menys profunditat o detall.	Els impactes són identificats de manera superficial o incompleta. La valoració és limitada i poc crítica. Les reflexions sobre millores són mínimes o genèriques	Els impactes no són considerats o la seva avaluació és incorrecta o confusa. No hi ha reflexió crítica.

7. Capacitat de síntesi i qualitat del llenguatge tècnic escrit	El text és clar, concís i ben redactat amb llenguatge tècnic correcte i precisió terminològica. La informació essencial està destacada i es transmet sense redundàncies ni ambigüitats.	El text és majoritàriament clar i correcte. La informació essencial està presentada, tot i que pot incloure algun detall redundant o menys precisió terminològica.	El llenguatge tècnic és correcte però poc refinat; hi ha repeticions, frases llargues o ambigüitat. La capacitat de síntesi és parcial i es podria presentar de manera més concisa.	Text confús, amb errors tècnics o terminològics. La informació essencial està dispersa o mal organitzada. La capacitat de síntesi és inexistent.
8. Ús de recursos	Les figures, taules i altres recursos són pertinents, ben elaborats i fàcilment interpretables. La bibliografia és completa, actual i de qualitat, amb citació correcta segons l'estil establert.	Els recursos visuals són adequats i la bibliografia és correcta, tot i que podria haver-hi alguna millora en el format o en la rellevància de fonts.	Els recursos visuals són escassos, poc clars o amb errors menors. Bibliografia parcial o amb algun error de format.	Absència o mal ús de recursos visuals. Bibliografia insuficient, incorrecta o inexistent.
9. Declaració d'ús d'IA i integritat acadèmica	L'estudiant declara correctament l'ús de qualsevol eina d'IA generativa i demostra un comportament íntegre en tot el treball. S'assenyalen clarament les contribucions pròpies i les ajudes externes, garantint total transparència.	S'inclou una declaració d'ús d'IA i es manté integritat general, tot i que algun detall de transparència podria millorar.	La declaració és incompleta o poc clara. L'estudiant mostra integritat bàsica però hi ha mancances en la documentació de l'ús d'eines externes.	No hi ha declaració d'ús d'IA o hi ha indicis de manca d'integritat acadèmica. La transparència és insuficient o absent.
10. Claredat, estructura i llenguatge de la presentació oral	La presentació és molt clara, ben estructurada i coherent. L'estudiant utilitza un llenguatge tècnic correcte i precís, amb un ritme i to	La presentació és clara i estructurada, amb llenguatge correcte. Pot haver-hi petites imprecisions o lleugeres	La presentació és comprensible però poc fluida o desordenada. El llenguatge tècnic és limitat o ocasionalment incorrecte,	La presentació és confusa, desorganitzada o incomprensible. El llenguatge tècnic és incorrecte o inapropiat,

	adequats. Els conceptes complexos es transmeten de manera comprensible, mantenint l'interès del públic.	inconsistències en la seqüència de la informació, però en general és efectiva.	dificultant la comprensió de certs punts.	dificultant greument la transmissió dels continguts.
11. Capacitat de resposta a preguntes	L'estudiant respon amb seguretat, coneixement i precisió a totes les preguntes. Demostra comprensió profunda del treball i capacitat de raonament crític.	L'estudiant respon correctament a la majoria de preguntes. Hi pot haver alguna resposta menys precisa, però mostra coneixement general i capacitat de raonament.	Respostes limitades o amb inexactituds. L'estudiant mostra coneixement parcial i certa dificultat per argumentar correctament.	No és capaç de respondre adequadament. Mostra desconeixement o incapacitat de defensar els resultats del treball.